



Znak sprawy: DHR.oz.8206.46.2025

DECYZJA nr R-61/2025u

Na podstawie art. 44 ust. 2 i art. 44 ust. 3 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹, jak również art. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (dalej jako: rozporządzenie nr 540/2011)², w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)³, oraz w związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 03 września 2025 r. (doręczonym pełnomocnikowi strony w dniu 08 września 2025 r.), postanawiam:

- 1) cofnąć z dniem **10 grudnia 2025 r.**, zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-103/2022 z dnia 15 września 2022 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **ELIPRIS**, wydane na rzecz spółki Corteva Agriscience Poland Sp. z o.o., ul. Józefa Piusa Dziekońskiego 1, 00-728 Warszawa;
- 2) ustanowić terminy na zużycie istniejących zapasów powyżej wskazanego środka ochrony roślin, w następujący sposób:
 - środek ochrony roślin **ELIPRIS** wprowadzony do obrotu do dnia 10 grudnia 2025 r. może być sprzedawany i dystrybuowany do dnia 10 października 2026 r.;
 - środek ochrony roślin **ELIPRIS** wprowadzony do obrotu do dnia 10 grudnia 2025 r. może być stosowany, przechowywany, unieszkodliwiany do dnia 10 grudnia 2026 r.

Uzasadnienie

Środek ochrony roślin **ELIPRIS** został dopuszczony do obrotu na podstawie zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-103/2022 z dnia 15 września 2022 r.**

W skład przedmiotowego środka ochrony roślin wchodzi substancje czynne: **flufenacet, diflufenikan i haloaksyfen metylu**.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 540/2011 z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wykazu zatwierdzonych substancji czynnych (Dz. Urz. UE L 153 z 11.06.2011, str. 1, z późn. zm.);

³ Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630, t.j.).

Rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2025/910 z dnia 20 maja 2025 r., w sprawie nieodnowienia zatwierdzenia substancji czynnej flufenacet zgodnie z rozporządzeniem nr 1107/2009 oraz w sprawie zmiany rozporządzeń wykonawczych Komisji (UE) nr 540/2011 i (UE) 2015/408 (dalej: Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/910) zatwierdzenie substancji czynnej flufenacet nie zostało odnowione.

Europejski Urząd do Spraw Bezpieczeństwa Żywności (dalej: EFSA) sformułował szereg zastrzeżeń. W szczególności EFSA stwierdziła, że flufenacet spełnia kryteria pozwalające uznać go za substancję zaburzającą funkcjonowanie układu hormonalnego w odniesieniu do wydzielania hormonów tarczycy (T) u ludzi i u organizmów niebędących przedmiotem zwalczania oraz że nie wykazano, że narażenie ludzi lub organizmów niebędących przedmiotem zwalczania na tę substancję czynną w środku ochrony roślin w realistycznych proponowanych warunkach stosowania jest znikome.

Zgodnie z art. 4 rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2025/910, „państwa członkowskie zobowiązane są do cofnięcia zezwoleń na wprowadzenie do obrotu środków ochrony roślin zawierających flufenacet najpóźniej do dnia 10 grudnia 2025 r.”, a dodatkowy okres na zużycie zapasów przyznany przez państwa członkowskie zgodnie z art. 46 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 upływa najpóźniej do dnia 10 grudnia 2026 r.

Zgodnie z wytycznymi wynikającymi z rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/910, środki ochrony roślin zawierające flufenacet tracą podstawę prawną do pozostania w obrocie w Unii Europejskiej z uwagi na nieodnowienie zatwierdzenia substancji czynnej.

Mając na uwadze powyższe należy cofnąć, z dniem 10 grudnia 2025 r. zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-103/2022 z dnia 15 września 2022 r.** na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin ELIPRIS.

Jednocześnie, mając na uwadze art. 5 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/910, ustanowiono terminy na zużycie istniejących zapasów środków ochrony roślin, w skład których wchodzi powyższa substancja czynna, w następujący sposób:

- środki ochrony roślin wprowadzone do obrotu do dnia 10 grudnia 2025 r. mogą być sprzedawane i dystrybuowane do dnia 10 października 2026 r.;
- środki ochrony roślin wprowadzone do obrotu do dnia 10 grudnia 2025 r. mogą być stosowane, przechowywane, unieszkodliwiane do dnia 10 grudnia 2026 r.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 03 września 2025 r. (doręczonym pełnomocnikowi strony w dniu 08 września 2025 r.) (za pośrednictwem systemu ePUAP, co zostało potwierdzone urzędowym poświadczeniem doręczenia o ePUAP-UPD167915611) poinformowano stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia powyższego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jednocześnie wskazano, że

zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego*⁴ (dalej jako: *k.p.a.*) strona ma prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w tym w szczególności prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Wnioski, uwagi oraz wyjaśnienia strona mogła składać, w terminie 7 dni, od dnia otrzymania powyżej wskazanego zawiadomienia. Na dzień wydania niniejszej decyzji do organu nie wpłynęły uwagi ani wnioski strony dotyczące ustalonych w zawiadomieniu terminów. Tym samym strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa do wypowiedzenia się w sprawie, określonego w art. 10 § 1 *k.p.a.*, w związku z czym terminy wskazane w zawiadomieniu pozostają w mocy.

Podstawą prawną dla powyższego stanowiska jest art. 10 § 1 *k.p.a.*, który nakłada na organ obowiązek umożliwienia stronie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji, jednakże niewykorzystanie tego uprawnienia przez stronę nie stanowi przeszkody do wydania decyzji. Organ spełnił swój obowiązek, zapewniając stronie możliwość wypowiedzenia się, a niewykorzystanie tego prawa przez stronę jest jej świadomym wyborem procesowym.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Zgodnie z art. 1 pkt 1 lit. a) ustawy o opłacie skarbowej⁵ oraz art. 15 ust. 2 pkt 1) ustawy o środkach ochrony roślin, opłacie podlegają dokonanie czynności urzędowych na podstawie wniosku. Z uwagi na to, że przedmiotowe postępowanie administracyjne zostało wszczęte z urzędu mając na uwadze § 4 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty⁶ wydanie przedmiotowej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 *k.p.a.*

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154, t.j.);

⁶ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁷ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Krzysztof Smaczyński
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):
Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwolenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

⁷ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, t.j.).